

В.Д. Орехов, О.С. Причина

Стратегическое управление развитием человеческого капитала в России

Ключевые слова: человеческий капитал, экономическая динамика, знания, R&D, ВВП, образование.

Доминирующим фактором экономической динамики современного мира является человеческий капитал (ЧК), поэтому развитые и развивающиеся страны уделяют пристальное внимание развитию образования, науки, здравоохранения и социального обеспечения. Россия, в которой человеческий капитал составляет всего 50% национального богатства, а не 80%, как у большинства крупных экономик, пока не приняла парадигму приоритета развития ЧК. Так, согласно Прогнозу Минэкономразвития (Прогноз, 2018) России: «в кратко- и среднесрочной перспективе основными источниками экономического роста станут увеличение инвестиций в основной капитал, а также рост производительности труда... В более долгосрочной перспективе все больший вклад в рост начнет вносить человеческий капитал».

Тем не менее управлять развитием ЧК необходимо минимум потому, что Россия обладает одним из крупнейших ЧК в мире, стоимостью около 30 триллионов долларов на начало XXI века (Корчагин, 2005), и безразличное отношение к нему приведет к неминуемым убыткам. Характерной особенностью ЧК является то, что он создается на протяжении 20-30 лет, и компенсировать потери будет нелегко.

В прикладном аспекте, для того чтобы управлять ЧК, необходимо уметь его измерять, а известные инструменты расчета ЧК являются очень сложными и требуют определения или прогнозирования большого количества коэффициентов. Более того, сейчас многие авторы стараются дополнить это понятие массой компонент, которые относятся не непосредственно к ЧК, а к той среде, в которой он используется: воспитание, культура, искусство, информационное и институциональное обслуживание, рыночные активы и авуары, экономическая свобода и безопасность (Корчагин, 2005) и т.д. Понятно, что оперативно определять влияние всех этих факторов крайне сложно, поэтому далее мы будем использовать упрощенную модель понятия ЧК, представленную на рис. 1.

Согласно данным (Barro & Lee, 2001), важнейшим фактором, определяющим величину ВВП на душу населения (G) различных стран, является уровень образования населения (среднее количество лет обучения – L), причем данная зависимость имеет вид $G \sim \text{Exp}(L)$. В работе (Орехов, 2015) было показано, что вклад специалиста в ВВП страны

имеет вид (1), причем коэффициент K_E для крупнейших экономик равен 125 межд. долл. 2010 г. по ППС.

$$G_E = K_E 10^{E/5} \quad (1)$$



Рис. 1. Модель понятия «человеческий капитал»

Образовательная экспонента (1) фактически дает возможность оценивать величину производительности ЧК в зависимости от образовательного уровня специалистов, а соответственно, и формировать комплекс образовательных и других стратегий роста человеческого капитала и эффективности его использования (Причина, 2017). Кратко перечислим основные из этих стратегий, применимые на мезоэкономическом уровне.

1. Стимулирование прироста численности работоспособного населения за счет рождаемости, здравоохранения или миграции.
2. Увеличение доли специалистов, имеющих среднее или высшее профессиональное образование (в России около 53%; OECD, 2017).
3. Рост доли специалистов с высшим образованием (РФ – 28%, США – 35,5% в 2017 г.).
4. Увеличение доли специалистов в области НИОКР.
5. Увеличение коэффициента отдачи от человеческого капитала K_E (догоняющее развитие).
6. Создание системы обучения специалистов на протяжении всей жизни.
7. Уменьшение безработицы и доли работников с неполной занятостью.
8. Создание возможностей для раннего начала и позднего прекращения трудовой деятельности.
9. Увеличение эффективности групповой работы специалистов.
10. Развитие национальной инновационной системы и предпринимательства.
11. Повышение технической оснащенности работников, в том числе кибернетической техникой и системами искусственного интеллекта.
12. Координация квалификации ЧК с очередными технологическими революциями.

Следует отметить, что в различные периоды времени люди применяли различные стратегии развития человеческих ресурсов. Период промышленных и последующих революций был связан с доминирующим ростом доли специалистов с профессиональным и высшим образованием. В настоящее время до 30% работоспособного населения мира имеет профессиональное (третичное образование), и этот резерв близок к исчерпанию. Поэтому развитые страны вводят в действие другие резервы роста ЧК.

Характерно, что хотя Россия находится на одном из первых мест по уровню формального образования и величины ЧК, но по параметрам реального использования навыков в трудовой деятельности и включенности в непрерывное образование лишь на 42-м месте (Двенадцать решений, 2018). По параметру же доступности квалифицированных работников – на 89-м месте в мире. Одной из важных причин такого состояния ЧК является то, что знания, полученные после первого высшего образования, очень быстро устаревают. А специалистов в возрасте 50 лет нередко уже не берут на работу или ущемляют их права. Доля работающих специалистов в группе 50–64 года в России на 26% меньше, чем в возрасте 25–49 лет (НАУС, 2018). Именно поэтому стратегии развития человеческих ресурсов, имеющие инклюзивную направленность (Спенс, 2013), становятся все более актуальными.

Список использованных источников

1. Двенадцать решений для нового образования. Доклад центра стратегических разработок и ВШЭ. М., 2018. URL: https://www.hse.ru/data/2018/04/06/1164671180/Doklad_obrazovanie_Web.pdf
2. Корчагин Ю.А. Российский человеческий капитал: фактор развития или деградации? Монография. – Воронеж: ЦИРЭ, 2005.
3. Орехов В.Д. Прогнозирование развития человечества с учетом фактора знания. Моногр. Жуковский: МИМ ЛИНК, 2015. – 210 с. www.world-evolution.ru
4. Причина О.С., Орехов В.Д., Щенникова Е.С. Управление персоналом и инновациями на основе использования образовательных технологий. М., Юр-ВАК. Проблемы экономики и юридической практики – № 2, 2017. – С.77–81.
5. Прогноз социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2024 года. Министерство экономического развития Российской Федерации, 2018.
6. Спенс М. Следующая конвергенция: будущее экономического роста в мире, живущем на разных скоростях. Пер. с англ. А. Калинина под ред. О. Филаточевой. М., 2013. <http://rabkor.ru/culture/books/2013/06/06/spence/>

7. Barro, R., J., Lee, J. International Data on Education Attainment: Updates and Implications, Oxford Economic Papers, 2001, Vol. 53, No. 3; World Development Indicators. Washington: World Bank, 2005.
8. Diversity & Inclusion Report 2018. HAYS. URL: <http://www.hays.co.uk/diversity/diversity-inclusion-report/index.htm>
9. OECD. 2017. URL: https://stats.oecd.org/Index.aspx?DataSetCode=EAG_NEAC