

РАЗРАБОТКА СТРАТЕГИИ РОСТА ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА НА БАЗЕ КОМПЛЕКСА ГЛОБАЛЬНЫХ ИНДЕКСОВ

Исследование выполнено при финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований в рамках научного проекта

№ 19-29-07328.

Ключевые слова: человеческий капитал (ЧК), ВВП, прогнозирование, стратегическое планирование, регрессионный анализ, индекс человеческого капитала, индекс конкурентоспособности, экономика счастья, индекс социального прогресса, занятость.

Важной спецификой современного социально-экономического развития является то, что в нем доминирующую роль играет человеческий капитал, который включает в себе до 80% мирового богатства. Парадокс в том, что, по мере стремительного технологического развития и накопления огромных материальных и финансовых составляющих, роль человека быстро возрастает. Общественное мышление не в полной мере воспринимает данный факт, и в своих действиях многие общественные структуры и институты не отдают себе отчета в необходимости изменения своей стратегии в направлении ориентацией на развитие человеческого капитала. Традиционные методы расчета величины ЧК основаны на его финансовой оценке или индикаторном подходе (Barro, 2000).

Новое популярное направление измерения ЧК заключается в составлении рейтингов (индексов) ЧК. Предложенный Всемирным банком индекс (Human Capital Index – HCI) учитывает, в основном, характеристики здоровья населения (World development report, 2019), а индекс Всемирного экономического форума (Global Human Capital – GHC) – компетентность персонала (Schwab, 2018). Среднее значение этих индексов для 72 крупнейших экономик равно 64%. Для сравнения, среднее значение ВВП на душу населения (далее ВВП/Д) по паритету покупательной способности (ППС) для тех же экономик в 2019 году равно 30 тыс. долл., а на одного занятого работника (ВВП/Р) составляет 56 тыс. долл.

Был проведен регрессионный анализ способности этих индексов ЧК обеспечивать прогнозирование ВВП/Д. При этом определялась средняя погрешность регрессии ($\Delta R^2 = 1 - R^2$) для серии выборок крупнейших по ВВП экономик (6, 12, 24, 48 и 72). Зависимость ВВП/Д от индексов HCI и GHC имеет высокую погрешность $\Delta R^2 = 17\%$ и 23% соответственно. Оптимизированная комбинация индексов ЧК с индексом социального прогресса – SPI (Stern, 2020), в которых доля SPI составляла 58–65%, позволила снизить ΔR^2 примерно вдвое. С использованием еще 12 широко известных индексов был определен оптимальный для прогнозирования ВВП/Д комплексный предиктор SP_1 , который обеспечивает погрешность регрессии $\Delta R^2 = 6,8\%$. В его составе 26% – SPI, 15% – HCI, 15% –

индекс счастья (WHI), 12% – число лет обучения (MYS), 8% – ГНС, 7% – индекс глобализации (KIG), 6% – индекс легкости ведения бизнеса (EDB) и другие.

Для того чтобы определить факторы, способствующие повышению ЧК, сформируем на основе проведенного выше анализа комплексный индекс ЧК – $ИНС = 0,4 ГНС + 0,6 НСИ$. Данный индекс характеризует относительное качество человеческого капитала. Для того чтобы вычислить абсолютное значение ЧК страны, нужно умножить ИНС на число занятых работников. Соответствующие значения ЧК приведены на рис. 1.

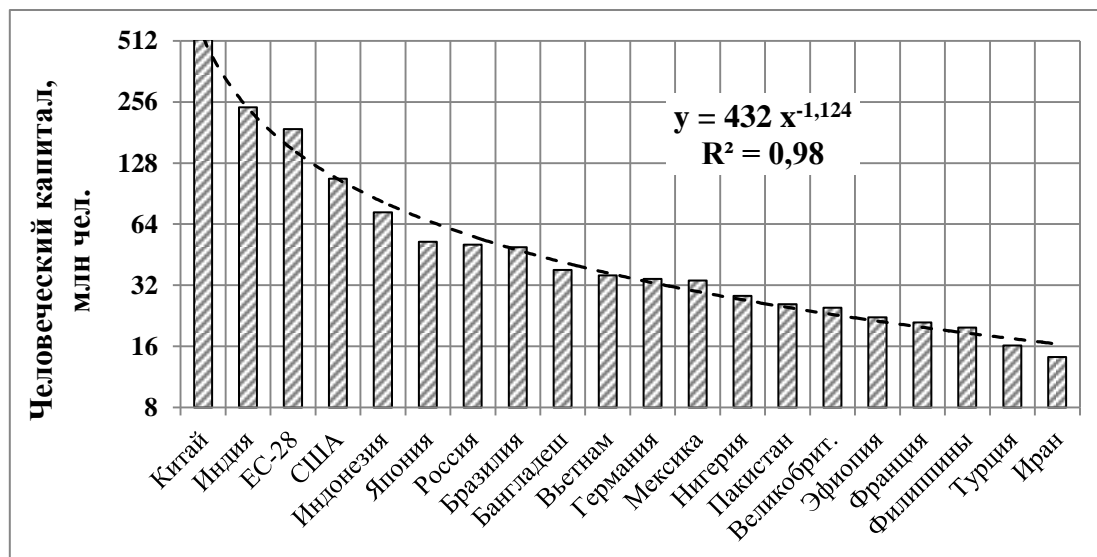


Рис. 1. Оценка численности человеческого капитала крупнейших экономик

Доля занятого населения в среднем составляет около 48% от населения стран, но для ряда развивающихся стран этот показатель существенно меньше (Индия – 36%, Мексика – 42%, Нигерия – 32%, Пакистан – 28%, Бангладеш – 41%, Иран – 34%, Египет – 31%). Стратегия повышения занятости будет способствовать быстрому росту ЧК стран. Так, при повышении уровня занятости в России с 48% до 50% ЧК России станет больше, чем Японии.

В рейтинге Всемирного банка НСИ Россия занимает 34-е место с показателем 73%, США – 24-е место (76%), Япония – 3-е место (84%). В рейтинге ГНС Россия на 16-м месте (72,2%), США на 4-м (74,8%), а Япония на 17-м (72,1%). При переходе от относительных показателей (НСИ и ГНС) к абсолютным (рис. 1) Россия передвигается на 7-е место по величине ЧК, незначительно отставая от Японии. Таким образом, человеческий капитал России является одним из крупнейших в мире в абсолютных показателях и незначительно отстает от крупнейших экономик в относительных рейтингах.

Для того чтобы выяснить, какие предикторы наиболее сильно влияют на комплексный индекс ЧК, определим вначале погрешность регрессии ИНС от отдельных глобальных индексов. Наименьшую погрешность обеспечивают индексы GDP/C ($\Delta R^2 = 11\%$), MYS (14%) и индекс глобальной конкурентоспособности – GCI (16%), который содержит такие индикаторы, как макроэкономика, инфраструктура, институты, образование, здоровье; рынки товаров, услуг, труда и финансов; конкурентоспособность бизнеса, технологическое и

инновационное развитие (Schwab, 2019). Среди парных предикторов наименьшее ΔR^2 свойственно предиктору $0,4 \cdot \text{MYS} + 0,6 \cdot \text{GCI}$ ($\Delta R^2 = 6,2\%$).

Поиск оптимального комплексного предиктора для ИНС показал, что в его составе 40% занимает GCI, 30% – MYS, 15% – ВВП/Д, 3% – индекс коррупции CPI, по 3% – EDB и WHI и т.д. Регрессионная зависимость ИНС от оптимального комплексного предиктора CP_2 для выборки из 24 крупнейших по ВВП экономик (G24) дана на рис. 2. Здесь особо выделены следующие страны, слева направо: Индия, Китай, Россия (квадрат), Япония, Германия, США.

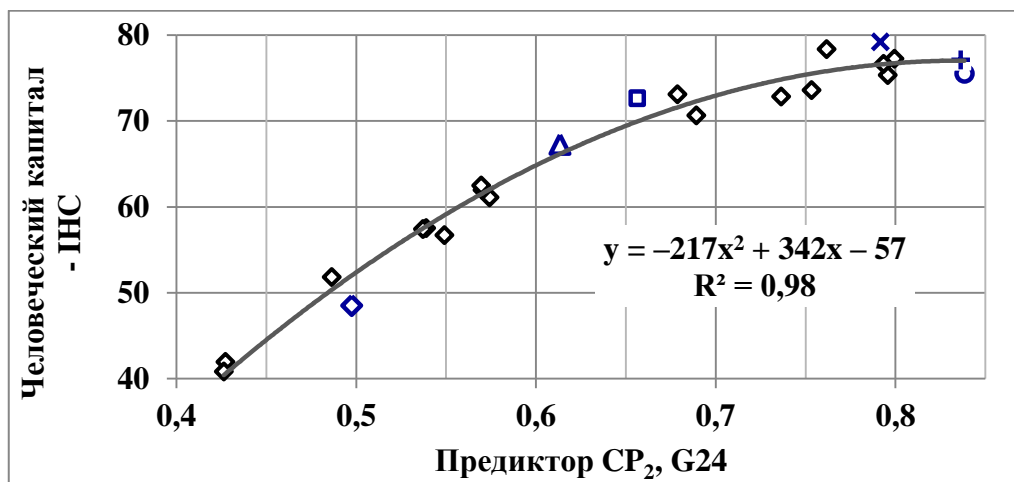


Рис. 2. Регрессия ИНС от комплексного предиктора CP_2 , G24

Подводя итоги проведенного анализа, можно утверждать, что основными стратегическими факторами, способствующими увеличению относительного уровня человеческого капитала, являются: число лет обучения – MYS, рост ВВП/Д, а также уровня конкурентоспособность – GCI.

Россия по числу лет обучения (12) относится к группе стран с наиболее развитым образованием, хотя и отстает от Германии (14 лет), США (13,4). Это связано с тем, что в отличие от этих стран в России значительная часть работников получает не высшее, а среднее специальное образование. Поэтому стратегию роста ЧК России необходимо ориентировать на рост доли специалистов, получающих высшее образование. При этом необходимо обеспечить повышение уровня занятости специалистов, особенно имеющих высшее образование. Это может быть достигнуто путем активизация инновационной деятельности и формирования стратегических программ развития (Prichina, 2018).

Список использованных источников

1. Barro, R.J.: Economic growth. London: The MIT Press. (2004).
2. World development report The World Bank. 2019.
3. Schwab K. The Global Human Capital Report. World Economic Forum, Cologny/Geneva Switzerland, 2018.
4. Stern, S., Wares, A., Epner, T. (2018) Social progress index methodology report.

5. Schwab, K.: The global competitiveness report 2019. World Economic Forum. Cologny/
Geneva Switzerlan. 2019. URL: WEF_ The Global Competitiveness Report 2019.pdf
6. Prichina O., Piel H., Solodukha P., Orekhov V. Investigation of Managed External-and
Intercoming Processes in Conditions of Global and Uncertainty. Economic and Social
Development Book of Proceedings. 2018. C. 860-872.