

А.В. Блинникова, В.Д. Орехов

СТРАТЕГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ КОНКУРЕНТНОГО ОКРУЖЕНИЯ РОССИИ

Блинникова Алла Викторовна, к.э.н., доцент, Государственный университет управления, Жуковский, Россия; allarest@mail.ru

Орехов Виктор Дмитриевич, к.т.н., Международный институт менеджмента ЛИНК, директор научно образовательного центра «Управление инновациями», Жуковский, Россия; vorehov@yandex.ru

Ключевые слова: человеческий капитал (ЧК), стратегия, конкурентоспособность, доминирующие страны, ВВП, многополярный мир, детерминантные факторы, войны, глобализация, утечка мозгов, факторные условия, рейтинги конкурентоспособности, Болонская система.

Конкурентоспособность стран в современную динамичную эпоху является крайне актуальным фактором. Его важность усиливается возможностью смены доминирующих в мире государств (Attali, 2011). Подходы к определению конкурентоспособности стран достаточно разнообразны. Так, Мировой рейтинг конкурентоспособности (IMD, 2021) формируется на базе четырех групп индикаторов в сфере эффективности бизнеса и правительства, экономики и инфраструктуры и содержит 334 критерия. Рейтинг Всемирного экономического форума (Global Competitiveness Index, 2019) имеет 12 групп показателей, включающих в себя 113 критериев. Первые места в этих рейтингах, как правило, занимают небольшие страны типа Швейцарии, Сингапура, Нидерландов. Крупнейшие страны мира согласно этим рейтингам занимают следующие места: США – 10/2, Германия – 15/7, Япония – 31/6, Китай – 16/28, Россия – 45/45, Индия – 43/68, Турция – 51/61. Здесь первая цифра соответствует IMD (2021 г.), а вторая GCI (2019 г.).

Как показывает исторический опыт, конкуренция между странами достаточно редко бывает только экономической. Всегда существовали доминирующие в мире или регионе государства, которые создают огромные империи. Если не считать удаленные Индию и Китай, ВВП которых составлял около половины мирового до начала XVIII века, то в евроазиатском регионе постоянно сменялся лидер, в числе которых были Османская империя, Испания, Франция, Британия и другие.

Следовательно, существуют два предельных вида конкуренции: на основе экономического роста и под влиянием гегемонии наиболее мощных государств. С этой точки зрения рейтинги IMD и GCI учитывают только отдельные аспекты конкурентоспособности.

Важнейшим фактором конкурентной силы стран является их ВВП. Рассмотрение динамики ВВП по паритету покупательной способности (ППС) с начала промышленных революций (рис. 1) показывает, что в начале этого периода Индия и Китай

формируют около 48% мирового ВВП (Maddison, 2010). С развитием огнестрельных технологий и кораблестроения европейцы начали колонизировать страны других континентов и к 1763 году захватили Индию. В результате ее ВВП стал быстро падать.

ВВП Европы (без Российской империи) достиг 40% от мирового. В XIX в. стала быстро развиваться экономика США, ВВП которой вырос примерно в 25 раз за столетие. В это время в противофазе падал ВВП Китая. В XX веке мировые войны привели к снижению ВВП стран Европы, хотя она и осталась наиболее мощным экономическим центром, несколько превосходя США. Только после 2000 г. США начинают превосходить Европу (без России) по величине ВВП. Но к этому времени Китай практически вернул свою историческую долю в мировом ВВП. Начала возвращать свою долю ВВП и Индия, которая к 2100 г., по прогнозам, станет крупнейшей экономикой мира (Hawksworth, 2017; Megachange, 2012). При этом вклад США и Европы в мировой ВВП продолжит снижаться (Андрющенко, 2022).

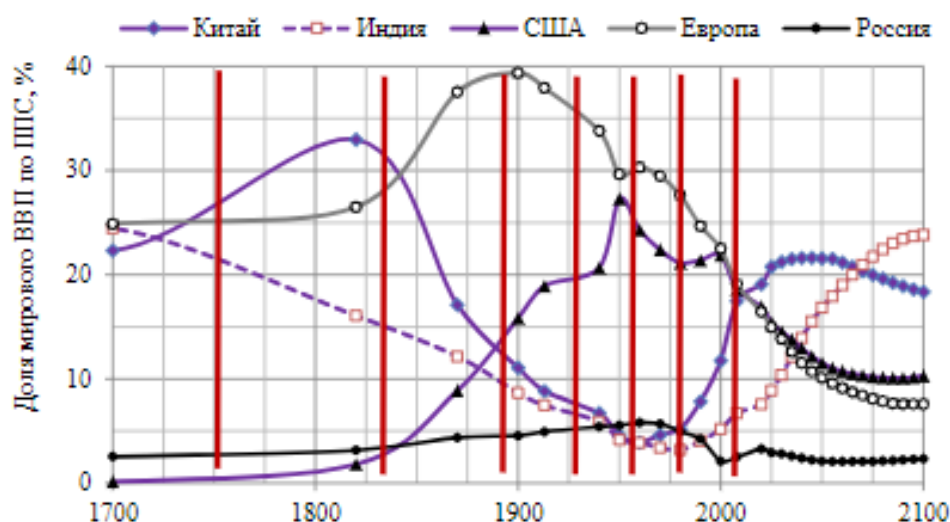


Рис. 1. Динамика ВВП крупнейших экономик с 1700 года

На рис. 1 представлена также динамика ВВП России, доля которой в СССР и Российской империи составляла около 58%. Вертикальные линии на рис. 1 обозначают даты технологических революций (Орехов, 2022). Несмотря на относительно малый ВВП и близость мощных и агрессивных конкурентов, Россия сумела сохранить свой экономический вес, в отличие от Индии и Китая. Это произошло в связи с тем, что близкие к Российской империи и СССР конкуренты редко значительно превосходили ее по размеру ВВП. Причем негативная для этих стран динамика соотношения ВВП нередко совпадала с началом войн.

Так, после 1800 г. Российская империя стала превосходить Францию (рис. 2) по ВВП, что сочеталось с началом войны 1812 г. Вблизи 1850 г. ВВП Великобритании стал больше, чем Российской империи, и это совпало с датами Крымской войны. Вблизи

1940 г. СССР стал обгонять по росту ВВП Германию, а ВВП Великобритании быстро падал. И это совпало с началом Второй мировой войны. Часто за различными политическими событиями неоднозначно выглядят причины начала вооруженных конфликтов. Но экономический анализ позволяет увидеть более глубокие основания для вооруженных конфликтов. Не исключено, что положительная динамика ВВП России в начале XXI в. является наиболее важной причиной конфликта, который происходит сейчас на Украине.

Международная конкуренция после 1960 г. происходит не только с ближайшими соседями России, но и с учетом крупнейших мировых экономик: США, Европейский союз, Китай и Индия. Согласно прогнозам, в течение 20 лет доля ВВП США и ЕС в мировом балансе снизится примерно вдвое, а доля Китая и Индии, соответственно, возрастет. Это значительно улучшит условия международной конкуренции для России (на рис. 2 до 2008 г. приведен ВВП СССР, а далее – России). Согласно динамике ВВП мировая арена станет полицентричной, причем сложно ожидать появления нового гегемона.

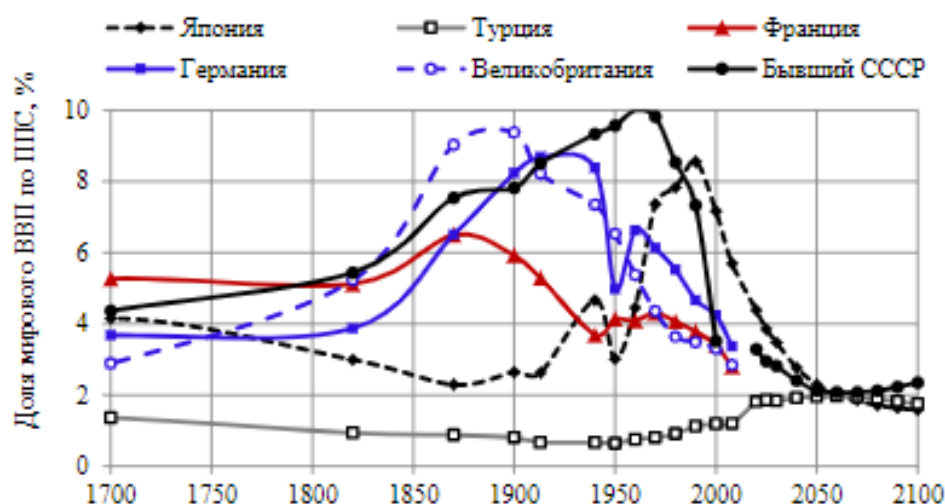


Рис. 2. Динамика ВВП по ППС крупнейших стран, близких к России

Однако превосходство Японии над Россией по размеру ВВП сохраняет опасность, вплоть до уровня возникновения военного конфликта. В начале XX века Япония имела ВВП втрое меньше, чем Россия, однако победила в войне 1905 г. Это связано со слабым развитием восточной части России и сложностью снабжения этого удаленного региона. При конфликте в неядерной форме шансы Японии на победу могут быть достаточно серьезными.

Рост экономической и военной мощи Турции, ВВП которой к 2050 г. приблизится к российскому, может привести к осложнению ситуации в этом регионе. В условиях поддержки со стороны США и ЕС и с учетом претензий Турции на Крым и на

другие территории бывшего СССР, которые входили ранее в состав Османской империи, исключать возможность военного конфликта нельзя.

Если влияние доминирующих стран не доходит до военного уровня, то оно может принять не менее тяжелую форму. По мнению Радика Десаи (Desai, 2013), доминирующие страны навязывают другим, под прикрытием лозунга глобализации, принципы «открытой торговли» и вынуждают их покупать свои избыточные капиталы и товары. В ответ они требуют «свободной» поставки человеческого капитала и природных ресурсов. Зарубежные товары за счет эффекта масштаба будут дешевле, чем в развивающихся странах. В результате страны делятся на успешные, которые выпускают товары с высокой прибылью, и бедные, торгующие дешевыми ресурсами (Ha-Joon, 2002) и бесплатно отдающие свой человеческий капитал. Именно такая ситуация фиксируется рейтингами конкурентоспособности, упомянутыми выше.

Позиция России в этих рейтингах отражает сырьевую направленность торговли России на международных рынках (Orekhov, 2020). Вступление России в Болонскую образовательную систему привело к снижению барьеров вывоза человеческого капитала в развитые страны, что привело к потерям на уровне 1% ВВП («Утечка мозгов», 2022). Проведенный на основе базы Scopus (Зимина, 2022) анализ показал, что 44% всех ссылок российских ученых после 2003 года приходится на тех, которые работают в США.

Как можно изменить ситуацию? Для этого нужно понимать, какие факторы влияют на конкурентоспособность стран. Ведь смог Китай переломить такую негативную тенденцию и теперь находится на значительно более высоких местах в рейтингах конкурентоспособности, чем Россия. Как отмечает М. Портер (Porter, 1990), в последнее время большего успеха добиваются бедные природными ресурсами страны: Япония, Германия, Швейцария, Сингапур, Ирландия. Он также отмечает, что в Южной Корее, Германии и Великобритании в последнее время в большей мере добиваются успеха регионы, бедные природными ресурсами.

М. Портер отмечает, что конкурентоспособность стран проистекает из создания успешных отраслей. Его исследования показали, что для формирования таких отраслей необходимо успешно развивать четыре детерминанты:

- 1) факторные условия, к которым относится наличие квалифицированных работников соответствующего профиля и необходимой для данной отрасли инфраструктуры;
- 2) наличие высокого спроса на данную продукцию внутри страны;
- 3) развитие родственных и поддерживающих отрасль предприятий;
- 4) успешные стратегии фирм отрасли, включая способствующую развитию конкуренцию.

В России в последнее время успешно развиваются отрасли, которые соответствуют условиям конкурентоспособности Портера. В числе таковых можно отметить атомную отрасль и ряд других.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Attali J. (2011) *A brief history of the future: A Brave and Controversial Look at the Twenty-First Century*. Arcade Publishing. 312 p.
2. IMD, *World Competitiveness Yearbook (WCY)*. IMD World Competitiveness Center. 2021. URL: <https://www.imd.org/centers/world-competitiveness-center/rankings/world-competitiveness>
3. *Global Competitiveness Index. Rating of the countries of the world according to the Index of Global Competitiveness*. World Economic Forum. 2019. – URL: <https://gtmarket.ru/ratings/global-competitiveness-index>.
4. Maddison, A. *Historical Statistics of the World Economy: 1–2008 AD*. GGDC, 2010. URL: <https://www.rug.nl/ggdc/historicaldevelopment/maddison/releases/maddison-database-2010>.
5. Hawksworth J., Audino H., Clarry R. (2017). *The World in 2050. The Long View How will the global economic order change by 2050?* PwC. Economics & Policy services. URL: <http://www.pwc.com/world2050>. Accessed: 11.04.2021
6. *Megachange: The World in 2050*. Edited by Franklin D., Andrews J. The Economist Newspaper Ltd., 2012.
7. Андриющенко Г.И., Блиникова А.В., Орехов В.Д. Анализ конкурентоспособности России при переходе к многополярному миру. *Московский экономический журнал*. 2022 №1. doi: 10.55186/2413046X_2022_7_1_19
8. Орехов В.Д., Причина О.С. *Экономико-математическое моделирование процессов управления в области инноватики: Монография / под ред. В.Д. Орехова*. М.: Знание-М, 2022. 218 с. DOI: 10.38006/00187-180-4.2022.1.219
9. Radhika Desai (2013). *Geopolitical Economy: After US Hegemony, Glozalization and Empire / Radhika Desai*; Pluto Press, London.
10. Chang, Ha-Joon. 2002. *Kicking Away the Ladder: Development Strategy in Historical Perspective*. London: Anthem.
11. Утечка мозгов. Википедия. 2022. URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/Утечка_мозгов
12. Orekhov V.D., Prichina O.S., Gizatova A.S., Blinnikova A.V., Kukharensko O.G. Development of the indicative system for assessing GDP per capita using cumulative indices, including human capital. *Journal of Advanced Research in Dynamical and Control Systems* Volume 12, 05-Special Issue P. 1139–1152. (2020). doi:10.5373/JARDCS/V12SP5/20201867
13. Зимица Т. *Наука и жизнь* № 2, 2023. Утечка мозгов или циркуляция талантов? URL: <https://www.nkj.ru/news/14700>
14. Michael E. Porter, 1990 *Competitive Advantage of Nations*. Free Press, a Division of Simon & Schuster Inc.