

# Разработка модели системы формирования и развития человеческого капитала России

**Каранашев Анзор Хасанбиевич**

доктор эконом. наук, проф. кафедры, Кабардино-Балкарский гос. университет. Российская Федерация, kanzor77@mail.ru,

**Блинникова Алла Викторовна**

кандидат экономических наук, доцент, Государственный университет управления, allarest@mail.ru,

**Орехов Виктор Дмитриевич**

канд. техн. наук, директор научно-образовательного центра, Международный институт менеджмента ЛИНК, vorehov@yandex.ru

Целью данной работы является разработка модели системы формирования и развития человеческого капитала (СФРЧК) и ее структурных единиц. Разработанная модель СФРЧК включает в себя следующие подсистемы, нацеленные на человеческий капитал: международную, целевую, государственную, общественную, воспроизводства, развития, здравоохранения, трудовую, социально-культурную и негативных факторов. В рамках международной подсистемы СФРЧК рассмотрено влияние на ЧК объема знаний человечества, транснациональных корпораций и глобальной конкуренции.

**Ключевые слова:** человеческий капитал, национальные цели, демография, политика, глобальные индексы, конкуренция, корреляция, ВВП.

## Введение

Человеческий капитал (ЧК) составляет порядка 80% [1] национального богатства крупнейших экономик мира. Ядром ЧК являются люди с их знаниями, умениями и опытом, которые могут создавать материальные ценности и развивать знаниевую и технологическую основы нашего мира.

Российский ЧК входит в число крупнейших в мире. Это связано как с достаточно большой численностью населения (9-е место в мире), так и с его очень высоким образовательным уровнем.

Однако пребывание человеческого капитала России на высокой позиции в мире находится под сильным давлением, что закономерно может привести к снижению авторитета страны в мире.

Что же угрожает месту ЧК России в мире. Прежде всего – снижение численности населения. Согласно среднему прогнозу ООН [2], за следующие 25 лет население РФ уменьшится еще на 7%, а население мира увеличится на 19%. Все это приведет к относительному снижению ЧК России примерно на 26%. Сокращение численности населения происходит в соответствии с мировым трендом снижения рождаемости в странах с растущим благосостоянием. Важнейшим негативным фактором для России является крайне высокая смертность трудоспособных мужчин в связи с потреблением алкоголя. Только 60% из них ожидаемо доживут до 65 лет [3].

Проблемы в области образования связаны с тем, что уровень третичного образования (высшее и среднее профессиональное) в России был очень высоким (около 56%) уже 20 лет назад, что тогда превосходило почти все страны мира. С тех пор этот уровень быстро рос в большинстве стран, но оставался почти на прежнем уровне в России.

Еще одна проблема в сфере образования связана с тем, что производительность труда ЧК непосредственно связана с доступом к мировому богатству знаний и технологий. Санкционное давление на нашу страну серьезно ограничивает возможности их получения, и в долговременном периоде это может оказать значительное влияние на актуальность знаний наших выпускников.

Большое значение имеет и управление формированием и развитием ЧК, как важнейшего богатства страны. Каждая из структурных единиц государственной системы работает, исходя из своей нацеленности, в благоприятном для образования направлении, но они не вполне согласованы друг с другом, не понимают и не учитывают действия смежных подсистем.

## Методика исследования

В работе используется системный подход, стратегический анализ и синтез, методы структуризации и визуализации, обзор научных работ, корреляционный анализ. Используются базы данных глобальных индексов человеческого капитала и конкурентоспособности, а также экономических показателей: ВВП по паритету покупательной способности (ППС), ВВП на душу населения (ВВП/Д), численность населения (N) и работоспособного населения ( $N_p$ ).

### 1. Обзор

Согласно определению С. Фишера: «Человеческий капитал есть мера воплощенной в человеке способности приносить доход. ЧК включает врожденные способности и талант, а также образование и приобретенную квалификацию» [4]. Основные активы развития человеческого капитала представлены на рис. 1 [1].



Рис. 1. Активы развития человеческого капитала

Если принять во внимание не только человека, как носителя ЧК, но и основные системы общества, влияющие на его развитие и формирующие его стоимость, то получим модель, представленную на рис. 2 [5].

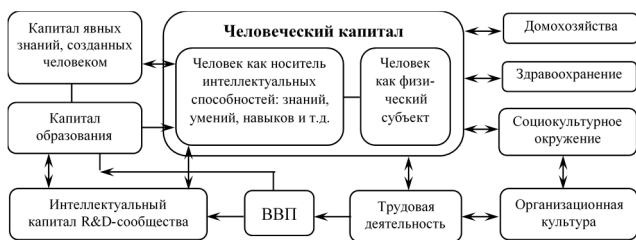


Рис. 2. Человеческий капитал и развивающие его подсистемы общества

В работе А.В. Галкина [6] отмечается, что в современных условиях развитие ЧК является важнейшей целью общественного прогресса. Поэтому данная задача должна решаться на всех уровнях общества. Соответственно, им предложена иерархическая модель уровней формирования человеческого капитала (рис. 3).

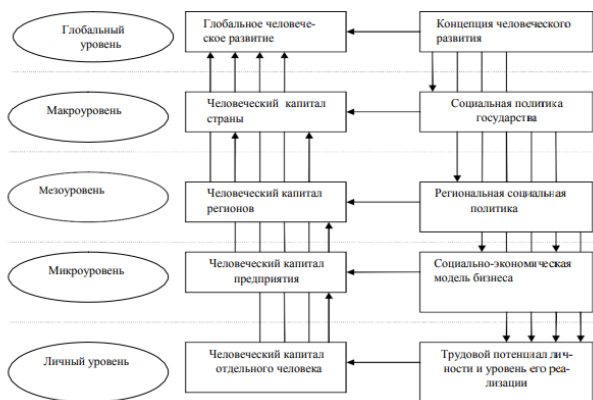


Рис. 3. Иерархическая модель развития человеческого капитала

Для оценки стоимости человеческого капитала разработано значительное количество методов, основанных на учете инвестиций в ЧК, получаемых от его доходов, а также натуральных показателей ЧК, в частности уровня образования [7], [8]. В частности, разработаны индикаторные методы [9] оценки ЧК: индекс World Bank Group (НСИ – Human Capital Index) [10] и World Economic Forum (ГНС – Global Human Capital) [11].

Индекс НСИ (WBG) учитывает следующие показатели: ожидаемая продолжительность обучения в школе и его качество, вероятность детей жить более 5 лет, а работников до 60 и доля детей без проблем в развитии. Индекс нацелен на определение будущих средних доходов людей и стран.

Индекс ГНС (WEF) в большей мере ориентирован на учет производственной компоненты ЧК: достигнутый уровень образования и продолжение развития образования и квалификации, накопление навыков и их использование на работе.

Показатели этих индексов за 2017 (до Covid-19) и 2020 годы для 16 экономик, представляющих 70% мирового ВВП по ППС в 2024 г., даны в табл. 1. Там же представлены значения ВВП на душу населения (ВВП/Д) по ППС на 2024 г., тыс. долл. (к\$).

Таблица 1  
Индексы человеческого капитала крупнейших экономик, %

|            | Япония | Ю. Корея | Канада | Германия | США | Велико-британия | Франция | Россия | Италия | Испания | Китай | Турция | Мексика | Индонезия | Бразилия | Индия | Корреляция |
|------------|--------|----------|--------|----------|-----|-----------------|---------|--------|--------|---------|-------|--------|---------|-----------|----------|-------|------------|
| ГНС, 2017  | 72     | 70       | 73     | 74       | 75  | 71              | 70      | 72     | 67     | 66      | 68    | 60     | 61      | 62        | 60       | 55    | 0,89       |
| НСИ, 2017  | 84     | 84       | 80     | 80       | 76  | 78              | 77      | 73     | 77     | 74      | 67    | 63     | 61      | 54        | 56       | 44    |            |
| НСИ, 2020  | 80     | 80       | 80     | 75       | 70  | 78              | 76      | 68     | 73     | 73      | 65    | 65     | 61      | 54        | 55       | 49    | 0,98       |
| Среднее    | 78     | 77       | 77     | 76       | 75  | 75              | 73      | 73     | 72     | 70      | 67    | 62     | 61      | 58        | 57       | 50    | 0,85       |
| ВВП/Д, к\$ | 52     | 52       | 65     | 72       | 86  | 61              | 61      | 47     | 61     | 57      | 27    | 44     | 26      | 16        | 22       | 11    |            |

Корреляция между ГНС и НСИ (2017 г.) высокая –  $R = 0,89$ , причем отличие ГНС от НСИ минимально для России и США. В результате эпидемии Covid-19 у ряда стран индекс НСИ снизился, однако корреляция индекса НСИ между 2017 и 2020 г. очень высокая –  $R = 0,98$ .

Среднее значение индекса ЧК ( $ИЧК = (ГНС + НСИ)/2$ ) для России равно 73, что составляет 94% от максимального значения (78). Это свидетельствует о высоком уровне квалификации ЧК России, сравнимом с ИЧК ряда развитых стран.

Корреляция ИЧК (2017 г.) с величиной ВВП на душу населения (ВВП/Д) по ППС (2024 г., к\$) высокая –  $R = 0,85$ . Это свидетельствует о том, что рост человеческого капитала закономерно ведет к повышению ВВП/Д. Однако для России заметно несоответствие высокой оценки ИЧК и низкого ВВП/Д.

## Результаты

**1. Система формирования и развития человеческого капитала**  
Человек, как непосредственный носитель ЧК, может быть представлен двумя основными компонентами:

1. Физической – пол, возраст, состояние здоровья, комплекция, сила.
  2. Ментальной – когнитивные способности, уровень образования и культуры, сфера знаний и их объем, профессиональные компетенции, опыт, практические навыки и умения, характер и социальные свойства.
- При переходе на более высокие уровни (рис. 3) ЧК оценивается обобщенно, с учетом его соответствия запросам предприятий и регионов. Многие специальности и квалификации могут быть не востребованы на конкретном рынке труда, и для их эффективного использования необходимо менять место работы или регион проживания, а также переобучаться.

В виду глобальности система формирования и развития ЧК (кратко СФРЧК) имеет большое количество компонент, которые на рис. 3 указаны лишь схематично. На рис. 4 система СФРЧК представлена авторами более детально.

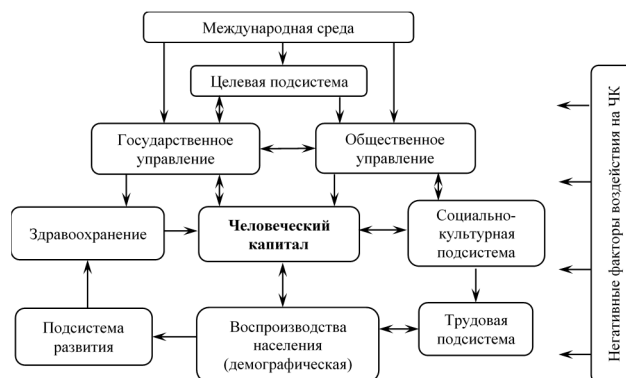


Рис. 4. Система формирования и развития человеческого капитала

**Международная среда** включает в себя такие элементы, как знания и информация, созданные человечеством, международные законы и соглашения, глобальная конкуренция и СТЭП-окружение, миграция и транснациональные корпорации.

**Целевая подсистема** включает в себя: конституцию страны, цели развития, политику в области демографии, образования и миграции.

**Государственное управление** действует с использованием законодательства, государственных органов, государственного бюджета, силовых и финансово-экономических структур.

**Общественное управление** представлено: партиями, институтами, информационными сетями, бизнес-сообществом и местным самоуправлением.

**Подсистема воспроизводства (демографическая)** включает в себя: домохозяйства (семьи), материальные условия населения, включая жилье, доходы, стимулы деторождения и учреждения по воспитанию детей.

**Подсистема развития** включает в себя: образование, обучение, воспитание и науку.

**Здравоохранение** включает в себя: медицину, систему санитарии и гигиены, экологию, физическую культуру, инклюзию и мероприятия по снижению факторов смертности, например от алкоголя и внешних причин.

**Социально-культурная подсистема** охватывает следующие ключевые артефакты: язык, литературу и искусство, просвещение, кинематографию и СМИ, историю, ценности и мировоззрение, нормы поведения и системы связей, сообщества и конфессии.

**Трудовая подсистема** включает в себя: компании, законы о труде, рынок труда, систему квалификаций, организационную культуру, профсоюзы и мотивацию к труду. Результатом ее деятельности является производство ВВП, который служит источником благ для других подсистем.

**Негативные факторы** воздействия на ЧК имеются во всех подсистемах СФРЧК, но они вынесены в отдельный блок, чтобы обратить внимание на их наличие и отметить наиболее важные из них.

Кроме указанных здесь факторов имеется значительное число других, которые влияют на человеческий капитал. Некоторые факторы могут играть свою роль в различных подсистемах. Также важны связи между подсистемами, которые на рис. 4 обозначены минимально.

## 2. Влияние международной среды на ЧК

Объем знаний, доступных к использованию, определяющим образом влияет на эффективность ЧК. Это знание является результатом познавательной деятельности всего человечества, как синергетической системы.

Для обоснования факта сильного синергетического эффекта достаточно отметить, что регрессионная зависимость мирового ВВП на душу населения (ВВП/Д, тыс. межд. долл. 1990 г.) по паритету покупательной способности (ППС) линейно зависит от числа людей (N, млрд) [5] с высоким коэффициентом детерминации –  $R^2 = 0,97$ :

$$\text{ВВП/Д} = -0,98 + 1,26 \cdot N. (1)$$

Таким образом, рост численности человечества и эффективности системы познания положительно сказывается на росте производительности труда ЧК всех стран мира. Ограничение доступа к мировым знаниям и технологиям временно ведет к снижению производительности ЧК страны.

Транснациональные корпорации (ТНК) являются важным инструментом распространения знаний и технологий. В 2000 году в мире существовало около 850 тыс. ТНК и их филиалов, которые контролировали примерно половину мирового производства и торговли и до 80% патентов и лицензий [12]. Под их управлением находятся: 75% мирового рынка нефти, до 90% рынка пшеницы, кофе, лесоматериалов и железной руды.

В рейтинге крупнейших ТНК Global 2000 к США относятся – 31% корпораций, к Китаю и Гонконгу – 16,2%, к Японии – 9% [13]. Среди российских ТНК в рейтинг Fortune Global 500 в 2019 г. вошли только четыре компании: Газпром, Лукойл, Роснефть и Сбербанк [14].

Такая сильная зависимость экономической деятельности от ТНК и слабые позиции России в данной сфере негативно влияют на обеспечение ЧК нашей страны знаниями и технологиями.

Глобальная конкуренция. Данный фактор значительно влияет на успешность экономической деятельности страны, а следовательно, определяет эффективность работы ЧК. Но еще более важным является влияние доминирующей страны или групп стран.

Для оценки экономической конкурентоспособности стран Всемирным экономическим форумом (WEF) был сформирован GCI – Global Competitiveness Index [15], учитывающий 12 групп показателей, включающих 113 оценок. Аналогичный индекс WCY – World Competitiveness Yearbook сформирован Институтом IMD [16] на основе 334 оценок по четырем группам индексов.

В таблице 2 приведены оценки (в %), занимаемые в этих рейтингах 16 крупнейшими экономиками в 2018 г., а также средняя оценка по двум индексам. Несмотря на принципиально разные методики формирования индексов, коэффициент корреляции между ними высокий –  $R = 0,94$ .

Таблица 2  
Индексы конкурентоспособности крупнейших экономик, %

|            | США | Ю. Корея | Канада | Велико-британия | Германия | Япония | Франция | Китай | Испания | Италия | Россия | Индия | Мексика | Индонезия | Турция | Бразилия | Корреляц. |
|------------|-----|----------|--------|-----------------|----------|--------|---------|-------|---------|--------|--------|-------|---------|-----------|--------|----------|-----------|
| GCI, WEF   | 84  | 80       | 80     | 81,2            | 82       | 82     | 79      | 74    | 75      | 72     | 67     | 61    | 65      | 65        | 62     | 61       | 0,94      |
| WCY, IMD   | 100 | 91       | 91     | 89              | 86       | 83     | 83      | 84    | 79      | 68     | 70     | 65    | 60      | 58        | 60     | 57       |           |
| Среднее    | 92  | 85       | 85     | 85              | 84       | 83     | 81      | 79    | 77      | 70     | 69     | 63    | 63      | 61        | 61     | 59       | 0,79      |
| ВВП/Д, к\$ | 86  | 52       | 65     | 61              | 72       | 52     | 61      | 27    | 57      | 61     | 47     | 11    | 26      | 16        | 44     | 22       |           |

Россия, согласно средней оценке, имеет индекс конкурентоспособности – 69, что составляет 75% от наибольшей средней оценки (92). Из

таблиц 1, 2 видно, что позиция России по рейтингу ЧК значительно выше, чем по рейтингам конкурентоспособности.

Корреляция между средней оценкой конкурентоспособности и ВВП на душу населения (ВВП/Д) по ППС [17] в 2024 г. –  $R = -0,79$ , что ниже, чем между оценкой человеческого капитала и ВВП/Д – 0,85.

Однако свободная конкуренция – это скорее исключение. Всегда существуют доминирующие государства или группы стран. И на этом поле очень важен размер экономики, в частности ее ВВП или суммарный ЧК.

Отмеченные выше индексы GHC и HSI фактически являются удельными индексами и характеризуют ЧК среднего специалиста (ИЧК). Чтобы определить суммарный ЧК страны (ЧКС), нужно индекс ЧК (ИЧК) умножить на численность рабочей силы (Nр). В этом случае он будет иметь размерность единиц рабочей силы (млн чел.). Чтобы выразить в стоимостном виде производительность ЧКС за год (ПЧКС), умножим ЧКС на коэффициент, определяющий порядок величины –  $M_0 = 100$  000 межд. долл. [18]. Соответственно, получим, что

$$\text{ПЧКС} = M_0 \cdot \text{ИЧК} \cdot N_p (2)$$

На рис. 5 представлены значения ВВП по ППС (2024 г.) и ПЧКС (2017 г.) для 30 наиболее крупных экономик (83% мирового ВВП). Суммы значений двух этих индикаторов равны ( $\Sigma \text{ВВП} = \Sigma \text{ПЧКС} = 164$  трлн долл.), хотя значения индикаторов для разных стран отличаются.

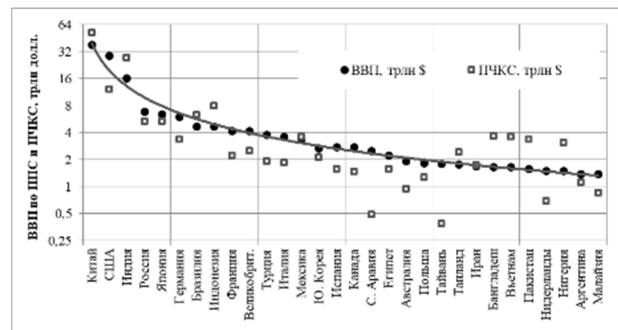


Рис. 5. Значения ВВП по ППС и ПЧКС для 30 крупнейших экономик

Развитые страны, как правило, характеризуются ВВП по ППС выше, чем ПЧКС, примерно в 1,9 раза, а США – в 2,4 раза, что является следствием их доминирования в мире за счет доминирования США и Европейского союза, а также удобного экономико-географического расположения. Их сумма ВВП составляет 58 трлн долл., а  $\Sigma \text{ПЧКС} = 27,4$  трлн долл.

Развивающиеся страны, включая Китай, характеризуются отношением  $\text{ВВП/ПЧКС} < 1$ , а в среднем для 11 из 30 экономик – 0,65.

Обособе страны – Саудовская Аравия, для которой  $\text{ВВП/ПЧКС} = 5,1$  за счет богатых природных ресурсов, и Тайвань, для которого  $\text{ВВП/ПЧКС} = 4,6$ .

Среднеразвитые страны (Россия, Япония, Турция, Ю. Корея, Польша, Египет, Аргентина и Малайзия) характеризуются величиной  $\text{ВВП/ПЧКС} \approx 1,4$ .

Рис. 5 демонстрирует, как влияет рост ЧК и доминирования групп экономик на рост благосостояния стран. Важно, что ЧКС развивающихся стран значительно больше, чем развитых, и их отношение  $\text{ВВП/ПЧКС}$  быстро растет, что закономерно приведет к снижению влияния доминирующей группы стран.

## 3. Целевая подсистема формирования человеческого капитала

Конституция России не использует понятие «человеческий капитал», но провозглашает в качестве высшей ценности права и свободы человека. Она закрепляет право на образование, в том числе на конкурсной основе – право на высшее образование. Она определяет нацеленность на охрану труда и здоровья, поддержку материнства и детства, свободу творчества и выбора профессии. Тем самым создается правовая основа для формирования ЧК.

Национальные цели развития РФ начинаются фразой: «Сохранение населения, укрепление здоровья и повышение благополучия людей, поддержка семьи» [19]. Таким образом, планируется увеличение базиса для ЧК. Установлены показатели для достижения этой цели:

- по увеличению суммарного коэффициента рождаемости;
- по ожидаемой продолжительности жизни;
- по опережающему росту ожидаемой продолжительности здоровой жизни.

Среди семи национальных целей к ключевым для ЧК задачам роста образования и квалификации работников относятся: «б) реализация потенциала каждого человека...», «д) устойчивая и динамичная экономика» и «е) технологическое лидерство».

В рамках цели (б) в наибольшей мере к развитию ЧК относятся: создание системы профессионального образования педагогических работников и 75% охват молодежи профессиональным и личностным развитием.

В рамках цели (д) на развитие ЧК нацелены показатели: создание эффективной системы переподготовки кадров для приоритетных отраслей экономики и институциональных условий для профессионального развития работников.

Для реализации цели (е) предусмотрено: вхождение РФ в десятку ведущих стран по научным исследованиям и разработкам, а также рост затрат на эти цели до 2% ВВП.

Можно заметить, что соответствие этих целей и показателей решению проблем развития ЧК является фрагментарным.

Демографическая политика России нацелена на снижение смертности и рост продолжительности жизни людей, увеличение рождаемости, укрепление здоровья граждан и регулирование миграции [20].

Основным механизмом демографической политики в настоящее время служит распределительная функция – материальное обеспечение и поддержка в сфере социальной защиты семей.

Политика в сфере образования. Стратегическая цель образования по состоянию на 2023 г. сформулирована достаточно расплывчато: «повышение доступности качественного образования, соответствующего требованиям инновационного развития экономики, современным потребностям общества и каждого гражданина» [22]. В частности, невозможно проверить соответствие полученных результатов требованиям сразу трех разных потребителей: общества, инновационной экономики и каждого гражданина.

Согласно Д. Гарвину [23], существует 5 подходов к качеству: по восприятию, по характеристикам продукта, по соблюдению стандартов, по интересам пользователей и в соответствии с ценностью для пользователя. Различные потребители имеют разнонаправленные интересы в области качества, поэтому важно указывать, что значит «качественное образование».

Основными инструментами достижения стратегической цели образования являются (2023 г.):

- повышение роли ЧК как важнейшего фактора экономического роста,
- рост качества образования с ориентацией на запросы людей,
- создание системы воспроизводства кадров для развития страны,
- формирование благоприятных условий для реализации достижений науки.

Важно, что на уровне инструментов адекватно отражена важнейшая роль ЧК как фактора роста экономики, а также дифференцированы интересы различных потребителей системы образования.

Отметим, что по итогам 2024 года был отдельно подготовлен доклад о реализации политики в сфере высшего образования и дополнительного профессионального. Он в большей мере ориентирован на исполнение указов 2024 г. и приоритетов «Научно-технологического развития РФ». В состав ключевых целей включается: «развитие интеллектуального потенциала нации», в том числе профессиональный рост кадров, развитие талантов, обновление высшего образования, реализация НИОКР-проектов на базе структур высшего образования и усиление глобальной конкурентоспособности.

## Выводы

1. Разработана модель системы формирования и развития человеческого капитала (СФРЧК), содержащая следующие подсистемы, формирующие человеческий капитал (ЧК): международную, целевую, государственную, общественную, воспроизводства, развития, здравоохранения, социально-культурную, трудовую и негативных факторов.

2. В рамках международной подсистемы СФРЧК важные места занимают: объем знаний человечества, доступный к использованию, транснациональные корпорации, глобальная конкуренция, включающая доминирующие страны и союзы, и миграция.

3. В рамках целевой подсистемы СФРЧК выделены следующие элементы: конституция, национальные цели, политика в сфере демографии, образования и миграции, а также история общества.

4. Анализ положения России в мире согласно глобальным индикаторам показывает, что по индексам ЧК (НСИ, ГНС) Россия находится на значительно более высоком уровне (94% от максимума), чем по индексам конкурентоспособности (GCI, WCY) – 75% от максимума.

5. Корреляция ВВП на душу населения (ВВП/Д) по ППС с индексами человеческого капитала ( $R = 0,85$ ) выше, чем с индексами конкурентоспособности –  $R = 0,79$ .

6. Для оценки уровня «Производительности ЧК страны» (ПЧКС) предложены параметр, равный произведению индекса ЧК на численность рабочей силы, и параметр порядка величины  $M_0 = 100\ 000$  межд. долл. Для 30 крупнейших экономик суммарные ВВП по ППС и ПЧКС примерно равны.

## Литература

1. Корчагин Ю.А. Российский человеческий капитал: фактор развития или деградации? Моногр. – Воронеж, 2005. – С. 27.
2. World Population Prospects 2019, Online Edition. Rev. 1. United Nations, Department of Economic and Social Affairs, Population Division (2019). Дата обращения 16.09.2025
3. Щербакова Е.М. Мировые тенденции смертности по оценкам ООН 2019 года. Демоскоп Weekly. Институт демографии НИУ ВШУ № 845–846; 2020.
4. Фишер С., Дорнбуш Р., Шмалензи Р. Экономическая теория. М., Юнити, 2002.
5. Социодинамика России: моделирование и прогнозирование развития человеческого капитала / В. Д. Орехов – г. Ярославль: Канцлер, 2025. – 280 с.
6. Галкин А.В. Современная модель управления человеческим капиталом. Вестник международного института рынка, № 1, 2021. – С. 7–13.
7. Mincer J. (1994). The Production of Human Capital and The Lifecycle of Earnings: Variations on a Theme. – Working Paper of the NBER, No 4838.
8. Barro, R.J., Lee, J.W. (2001) International Data on Education and Attainment: Updates and Implications, Oxford Economic Papers, 2001, Vol. 53, No. 3; World Development Indicators. Washington: World Bank, 2005.
9. Причина О.С., Орехов В.Д., Блиникова А.В., Гизятова А.Ш., Кухаренко О.Г. Индикативная оценка человеческого капитала в различных образовательных системах. В сборнике: Образовательная система в период глобальной трансформации: инклюзивный аспект. Москва, 2023. С. 157–175.
10. The changing nature of work. World development report 2019. World Bank Group. Washington, DC 20433.
11. Schwab, K.: The global human capital report. World Economic Forum. Cologny/Geneva Switzerland. 2019.
12. Транснациональные корпорации и их значение в мировой экономической системе. 2023. URL: <https://zaochnik.com/spravochnik/ekonomika/mirovaja-ekonomika-i-mezhdunarodnye-ekonomicheskie/transnatsionalnye-korporatsii-v-ekonomicheskoy-sis/> Дата обращения 16.09.2025
13. Крупнейшие компании мира в 2025 году: кто в десятке лучших? InternationalWealth, 2023. URL: <https://www.internationalwealth.info/offshore-business-abroad/kрупнейshie-kompanii-mira-kto-v-desyatke-luchshih/> Дата обращения 16.09.2025
14. Чшиева З.Г., Есиева А.А. Место российских ТНК на мировом рынке. Научное обозрение. Экономические науки. № 1, 2021. – С. 15–19.
15. Global Competitiveness Report 2019. World Economic Forum. URL: <https://gtmarket.ru/ratings/global-competitiveness-index> Дата обращения 16.09.2025
16. The World Competitiveness Yearbook (WCY). IMD World Competitiveness Center. 2021. URL: <https://www.imd.org/centers/world-competitiveness-center/rankings/world-competitiveness/> Дата обращения 16.09.2025
17. GDP per capita, PPP. World Bank. URL: <https://data.worldbank.org/indicator/NY.GDP.PCAP.PP.CD?end=2019&start=1990> Дата обращения 18.09.2025
18. Орехов В.Д., Причина О.С., Блиникова А.В., Каранашев А.Х. Сравнительный долговременный анализ роста ВВП России, Японии, Германии, Турции и Польши. Международный научно-исследовательский журнал, 2025, № 5 (155). С. 1–12.
19. Указ Президента РФ от 07.05.2024 № 309 "О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года". Консультант Плюс. Дата обращения: 13.05.2024
20. Концепция демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года (утв. Указом Президента РФ от 9 октября 2007 г. № 1351).
21. О Совете при Президенте Российской Федерации по реализации государственной демографической и семейной политики. Указ Президента РФ № 1047 от 9.12.2024 URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/51398> Дата обращения 1.02.2025

22. Доклад Правительства Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации о реализации государственной политики в сфере образования. Москва, 2023. – С. 9. Дата обращения 16.09.2025

23. Garvin, D. (1988) *Managing Quality*, New York, Free Press.

**Designing a model for building and developing Russia's human capital**

**Karanashev A.Kh, Blinnikova A.V., Orekhov V.D.**

Kabardino-Balkarian State University, State University of Management, International Institute of Management LINK

**JEL classification: B00, D20, E22, E44, L23, L51, L52, M11, M20, M30, Z33**

The aim of this work is to develop a model of the human capital formation and development system (HCFDS) and its structural units. The developed HCFDS model includes the following subsystems focused on human capital (HC): international, targeted, state, public, reproduction, development, healthcare, labor, socio-cultural and negative factors. Within the international subsystem of the HCFDS, the impact on human capital (HC) of the volume of humanity's knowledge, transnational corporations and global competition is examined.

Keywords: human capital, national goals, demography, politics, global indices, competition, correlation, GDP.

**References**

1. Korzhagin Yu.A. Russian human capital: a factor of development or degradation? Monogr. – Voronezh, 2005. – P. 27.
2. World Population Prospects 2019, Online Edition. Rev. 1. United Nations, Department of Economic and Social Affairs, Population Division (2019). Accessed: 16.09.2025
3. Sheherbakova E.M. Global mortality trends according to UN estimates in 2019. Demoscope Weekly. Higher School of Economics Institute of Demography No. 845-846; 2020
4. Fischer S., Dornbush R., Schmalenzi R. Economic theory. Moscow, Unity, 2002.
5. Sociodynamics of Russia: modeling and forecasting the development of human capital / V. D. Orekhov – Yaroslavl: Chancellor, 2025. – 280 p.
6. Galkin A.V. Modern model of human capital management. Bulletin of the International Market Institute, No. 1, 2021, p. 7–13.
7. Mincer J. (1994). The Production of Human Capital and The Lifecycle of Earnings: Variations on a Theme. – Working Paper of the NBER, No 4838.
8. Barro, R.J., Lee, J.W. (2001) International Data on Education and Attainment: Updates and Implications, Oxford Economic Papers, 2001, Vol. 53, No. 3; World Development Indicators. Washington: World Bank, 2005.
9. Prichina O.S., Orekhov V.D., Blinnikova A.V., Gizyatova A.Sh., Kukharensko O.G. Indicative assessment of human capital in various educational systems. In the collection: The educational system in the period of global transformation: an inclusive aspect. Moscow, 2023, p. 157–175.
10. The changing nature of work. World development report 2019. World Bank Group. Washington, DC 20433.
11. Schwab, K.: The global human capital report. World Economic Forum. Cologny/Geneva Switzerland. 2019. URL: WEF\_The Global Competitiveness Report 2019.pdf
12. Transnational corporations and their great importance in the global economic system. 2023. URL: <https://zaochnik-com.com/spravochnik/ekonomika/mirovaja-ekonomika-i-mezhdunarodnye-ekonomicheskie/transnatsionalnye-korporatsii-v-ekonomicheskoy-sis/> Accessed: 16.09.2025
13. The world's largest companies in 2025: Who is in the top ten? InternationalWealth, 2023. URL: <https://www.internationalwealth.info/offshore-business-abroad/krupnejshie-kompanii-mira-kto-v-desjatke-luchshih/> Accessed: 16.09.2025
14. Chshieva Z.G., Esieva A.A. The place of Russian TNCs in the global market. Scientific review. Economic sciences. No. 1, 2021, p. 15–19.
15. Ranking of the world's countries on the Global competitiveness index. World Economic Forum. Global Competitiveness Report 2019. URL: <https://gtmarket.ru/ratings/global-competitiveness-index> Accessed: 16.09.2025
16. The World Competitiveness Yearbook (WCY). IMD World Competitiveness Center. 2021. URL: <https://www.imd.org/centers/world-competitiveness-center/rankings/world-competitiveness/> Accessed: 16.09.2025
17. GDP per capita, PPP. World Bank. URL: <https://data.worldbank.org/indicator/NY.GDP.PCAP.PP.CD?end=2019&start=1990> Дата обращения 18.09.2025
18. Orekhov V.D., Prichina O.S., Blinnikova A.V., Karanashev A.H. Comparative long-term analysis of GDP growth in Russia, Japan, Germany, Turkey and Poland. International Scientific Research Journal, No. 5 (155), p. 1–12.
19. Decree of the President of the Russian Federation dated 05/07/2024 No. 309 "On the National Development Goals of the Russian Federation for the period up to 2030 and for the future up to 2036". ConsultantPlus. Accessed: 13.05.2024
20. The concept of demographic policy of the Russian Federation for the period up to 2025 (approved by Decree of the President of the Russian Federation dated October 9, 2007 N 1351) Accessed: 16.09.2025
21. On the Council under the President of the Russian Federation for the Implementation of State Demographic and Family Policy. Decree of the President of the Russian Federation No. 1047 dated 12/9/2024 URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/51398> Accessed 1.02.2025
22. Report of the Government of the Russian Federation to the Federal Assembly of the Russian Federation on the implementation of state policy in the field of education. Moscow, 2023, p. 9. Accessed 1.02.2025
23. Garvin, D. (1988) *Managing Quality*, New York, Free Press.